

# キャンプ砂防2016に参加された学生の皆さんへのアンケート

記入日 月 日  
 校名・学科  
 氏名

キャンプ砂防修了時に参加した事務所の担当官に提出をお願いします。

アンケート結果は、キャンプ砂防の今後のより良い企画立案などの参考とさせていただきます。

## 1. 参加にあたって

Q1-1. あなたは、以前からキャンプ砂防を知っていましたか。(いずれかに○)

①知っていた ②知らなかった

Q1-2. Q1-1で①に○をつけた方は何で知りましたか。(いずれかに○)

①先生からの紹介 ②過去に参加した先輩・友人等からの紹介 ③自分でHPを見つけて ④その他 [ ]

Q1-3. 今回のキャンプ砂防へなぜ参加しようと思われましたか。(1つ以上に○)

①生の砂防の現場を見たい ②中山間地の生活を体験してみたい ③最近の自然災害状況をみて ④学校から単位が取得できる  
 ⑤その他 [ ]

Q1-4. あなたは、今回のキャンプ砂防に参加するまでに国土交通省や都道府県が実施している「砂防事業」をどの程度理解していましたか(いずれかに○)

①よく理解していた ②少しは理解していた ③あまり理解していなかった ④全く理解していなかった

Q1-5. あなたは、キャンプ砂防に参加するまでに国土交通省や都道府県の砂防事業の現場を見たことがありますか。(いずれかに○)

①ある ②ない ③その他 [ ]

Q1-6. 申込みをするまでにキャンプ砂防に関する情報収集をしましたか。( [ ]内は2つまで○)

①はい [ キャンプ砂防HP ・ 事務所HP ・ 先生 ・ 先輩、友人等 ・ その他 ( ) ] ②いいえ

Q1-7. 希望事務所を選ぶ際、重視した点は何ですか。(2つまで○)

①日程 ②場所の魅力 ③交通の便・距離等 ④カリキュラム内容 ④その他 [ ]

Q1-8. 参加しやすい時期はいつですか。(3つまで○)

①7月下旬 ②8月上旬 ③8月中旬 ④8月下旬 ⑤9月上旬 ⑥9月中旬 ⑦9月下旬 ⑧その他 [ ]

## 2. 参加してみて

Q2-1. あなたが参加したキャンプ砂防の開催事務所はどこですか。

事務所

Q2-2. 実施期間はいかがでしたか。(いずれかに○)

①短い ②やや短い ③ちょうどよい ④やや長い ⑤長い

Q2-3. カリキュラム内容は如何でしたか。(いずれかに○)

①満足 ②やや満足 ③ふつう ④やや物足りない ⑤物足りない

Q2-4. カリキュラム内容について良かった点、悪かった点を記入してください。

・良かった点 [ ]

・悪かった点 [ ]

Q2-5. 今回のキャンプ砂防の改善点、感じたこと、これから取り入れたらよいと思われるアイデアなどを記入してください。  
 [ ]

Q2-6. あなたはキャンプ砂防を友人や後輩に勧めたいと思いますか。(いずれかに○)

①勧めたい ②やや勧めたい ③どちらでもない ④あまり勧めたくない ⑤勧めたくない

## 3. 今後について

Q3-1. あなたが今後目指している進路について差し支えなければ教えてください。(2つまで○)

①ゼネコン ②建設コンサルタント ③国家公務員 ④地方公務員 ⑤造園業 ⑥林業系企業 ⑦その他 [ ]

Q3-2. キャンプ砂防で直接知り合った参加者・別のキャンプ砂防の参加者・過去の参加者などとのあいだで、今後、交流の場を持ってみたいと思いますか。(いずれかに○)

①思う ②思わない

Q3-3. Q3-2で①に○をつけた方は、そうした場でどのような情報交換などができればよいと思いますか。記入ください。  
 [ ]

## 4. その他

Q4-1. 申込をしてから参加するキャンプ砂防の決定までは如何でしたか。(いずれかに○)

①早かった ②ちょうどよかった ③遅かった

Q4-2. HPの見やすさや使い勝手、情報の掲載度合いなどは如何でしたか。(いずれかに○)

①良かった ②ふつう ③良くなかった[理由を具体的に: ]

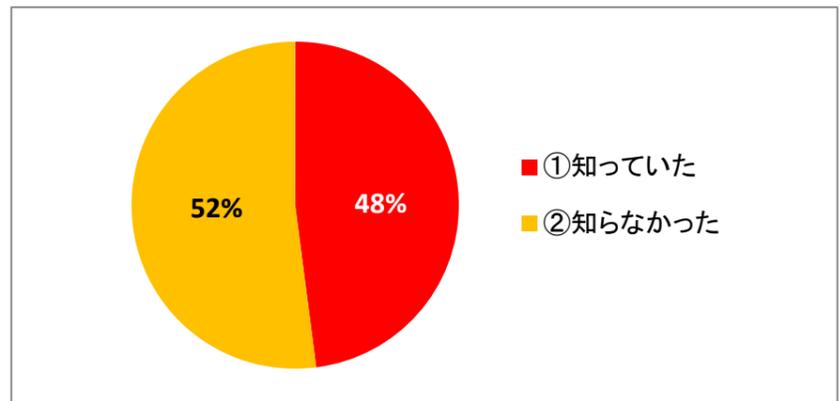
ご協力ありがとうございました。

※本アンケートで知り得た情報は、集計・整理のうえ活用させていただくことがありますので、あらかじめご了承ください(個人情報は公表しません)。

■キャンプ砂防2016 学生アンケート回答結果集計

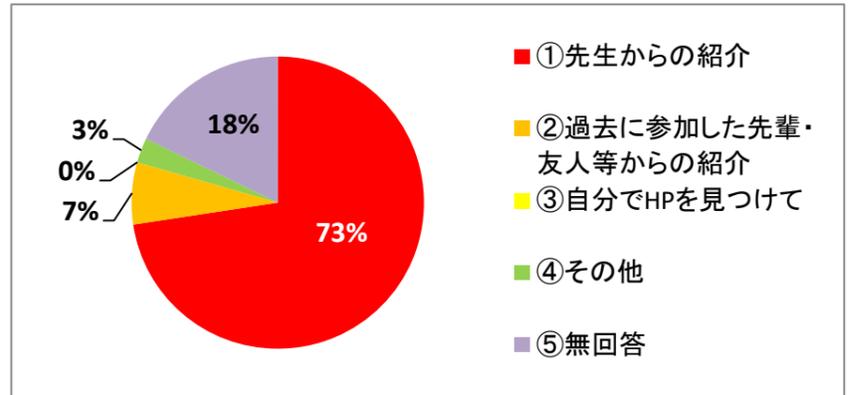
Q1-1  
キャンプ砂防を知っていたか

回答	回答数	備考
①知っていた	35	
②知らなかった	38	



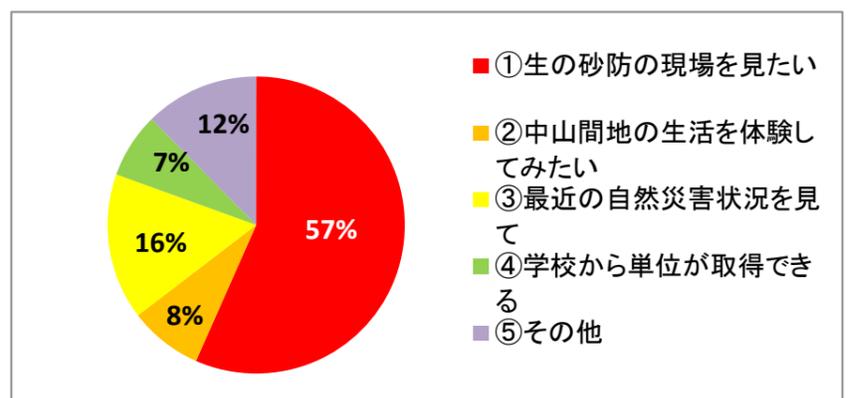
Q1-2  
キャンプ砂防を何で知ったか

回答	回答数	備考
①先生からの紹介	53	
②過去に参加した先輩・友人等からの紹介	5	
③自分でHPを見つけて	0	
④その他	2	過去に参加
⑤無回答	13	



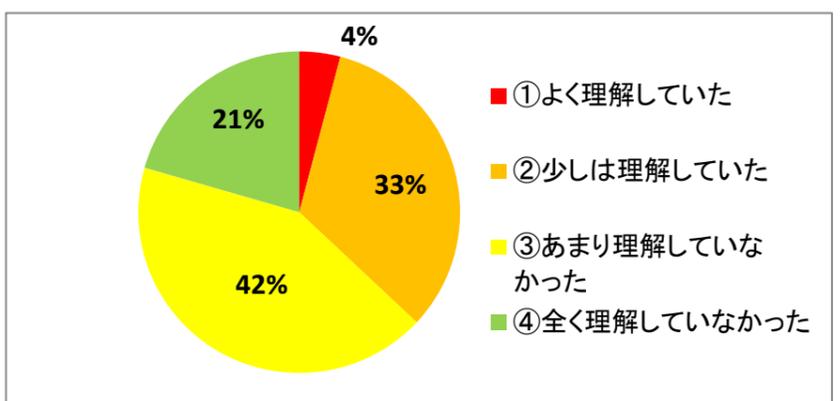
Q1-3  
なぜ参加しようと思ったか(3つまで)

回答	回答数	備考
①生の砂防の現場を見たい	64	
②中山間地の生活を体験してみたい	9	
③最近の自然災害状況を見て	18	
④学校から単位が取得できる	8	
⑤その他	14	



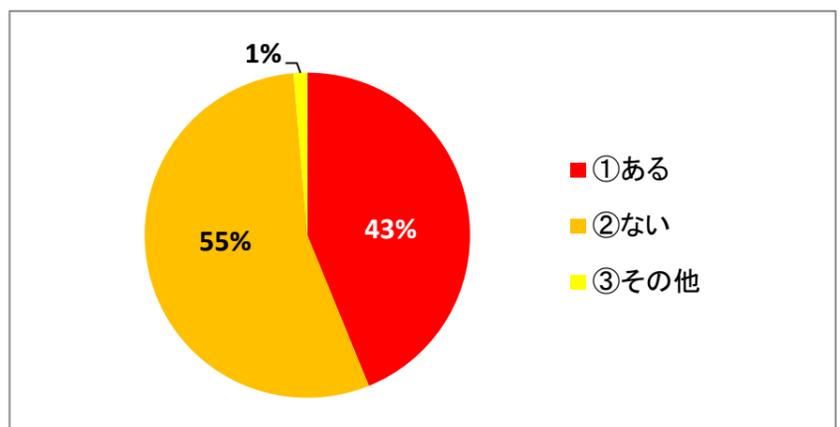
Q1-4  
参加するまでの砂防事業に対する理解度

回答	回答数	備考
①よく理解していた	3	
②少しは理解していた	24	
③あまり理解していなかった	31	
④全く理解していなかった	15	



Q1-5  
砂防事業の現場を見たことはあるか？

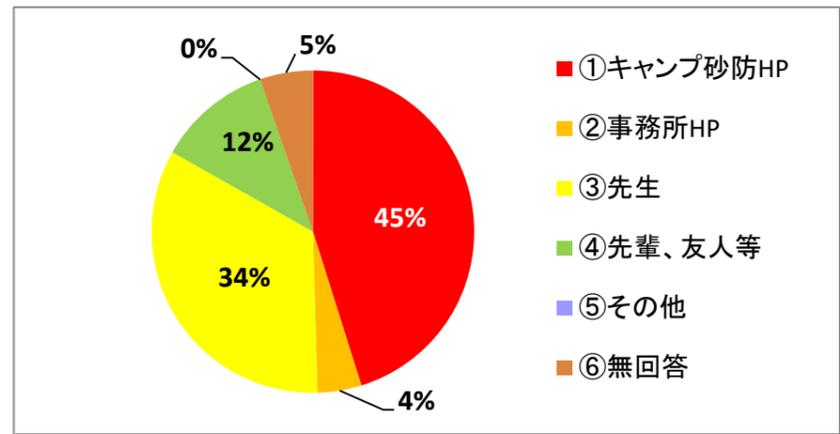
回答	回答数	備考
①ある	32	
②ない	40	
③その他	1	地すべり対策工



Q1-6

申込み前の情報収集(2つまで)

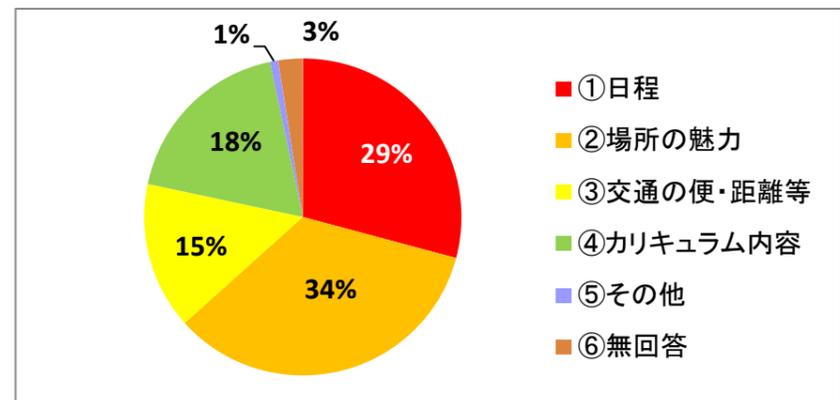
回答	回答数	備考
①キャンプ砂防HP	51	
②事務所HP	5	
③先生	38	
④先輩、友人等	13	
⑤その他	0	
⑥無回答	6	



Q1-7

希望事務所を選ぶ際重視した点(2つまで)

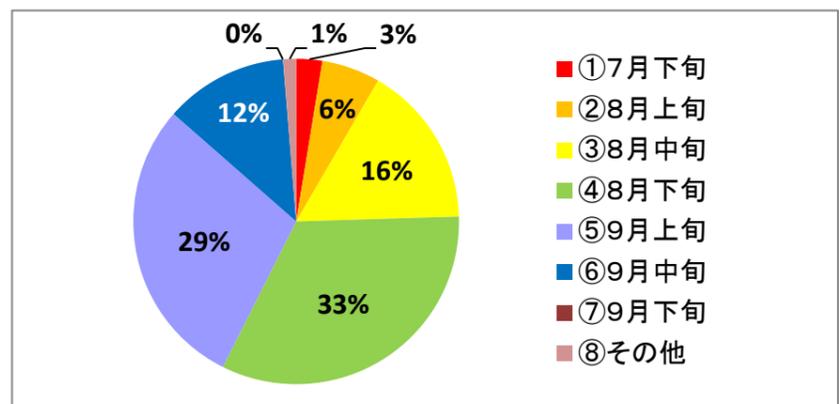
回答	回答数	備考
①日程	35	
②場所の魅力	41	
③交通の便・距離等	18	
④カリキュラム内容	22	
⑤その他	1	地元の災害を知りたい
⑥無回答	3	



Q1-8

参加しやすい時期(3つまで)

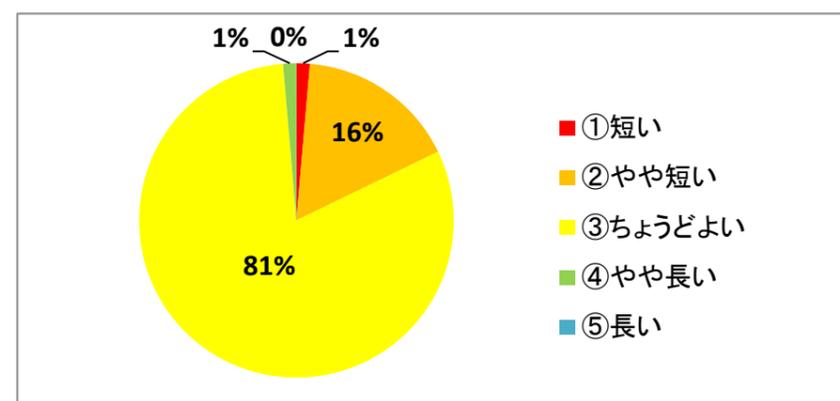
回答	回答数	備考
①7月下旬	4	
②8月上旬	9	
③8月中旬	25	
④8月下旬	51	
⑤9月上旬	45	
⑥9月中旬	19	
⑦9月下旬	0	
⑧その他	2	8月9日



Q2-2

実施期間について

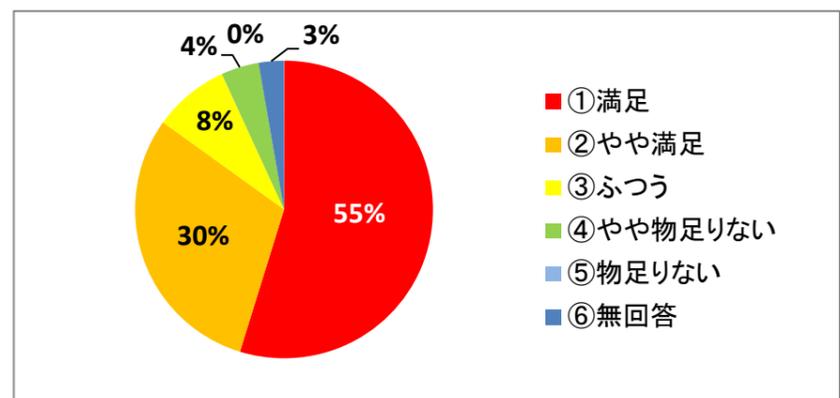
回答	回答数	備考
①短い	1	
②やや短い	12	
③ちょうどよい	59	
④やや長い	1	
⑤長い	0	



Q2-3

カリキュラム内容について

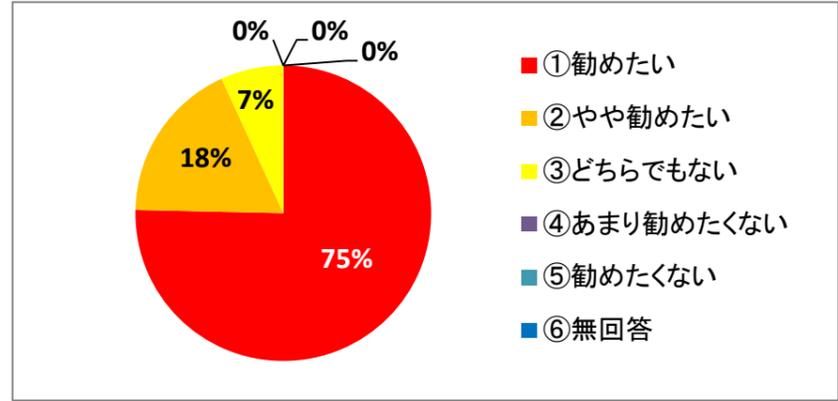
回答	回答数	備考
①満足	40	
②やや満足	22	
③ふつう	6	
④やや物足りない	3	
⑤物足りない	0	
⑥無回答	2	



Q2-6

友人や後輩にキャンプ砂防を勧めたいか？

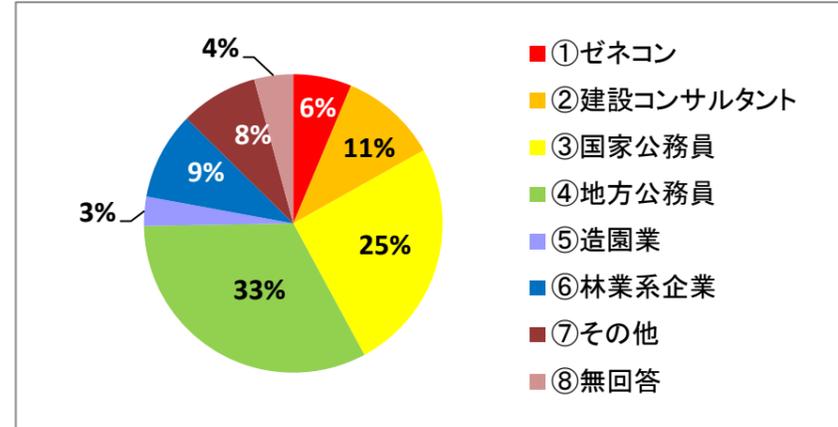
回答	回答数	備考
①勧めたい	55	
②やや勧めたい	13	
③どちらでもない	5	
④あまり勧めたくない	0	
⑤勧めたくない	0	
⑥無回答	0	



Q3-1

今後の進路(2つまで)

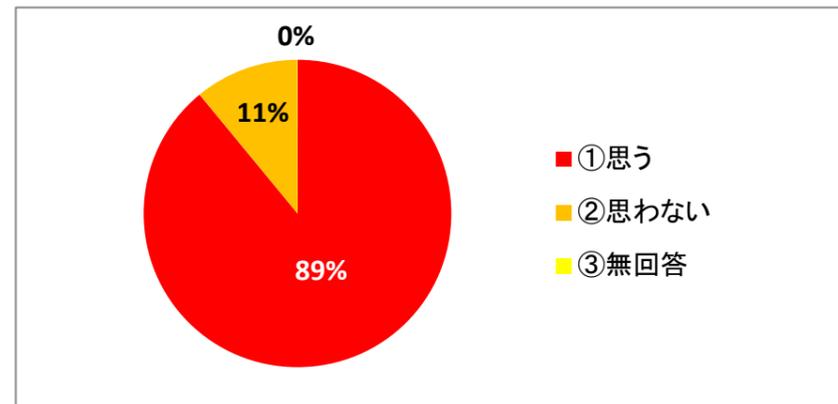
回答	回答数	備考
①ゼネコン	6	
②建設コンサルタント	10	
③国家公務員	24	
④地方公務員	31	
⑤造園業	3	
⑥林業系企業	9	
⑦その他	8	
⑧無回答	4	



Q3-2

参加者と今後の交流について

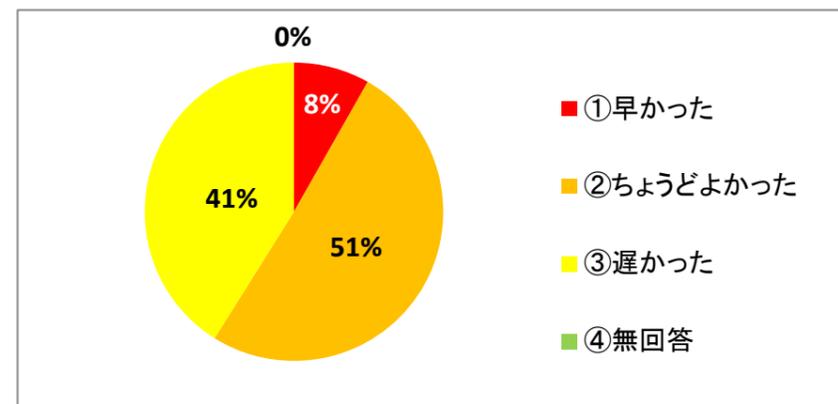
回答	回答数	備考
①思う	65	
②思わない	8	
③無回答	0	



Q4-1

申込から決定までの期間

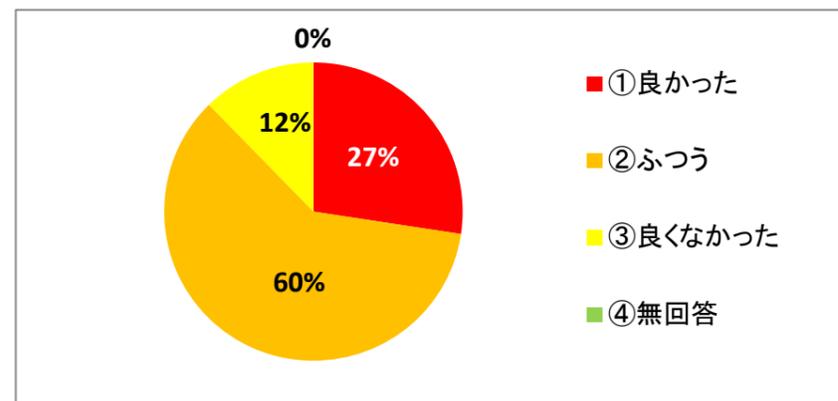
回答	回答数	備考
①早かった	6	
②ちょうどよかった	37	
③遅かった	30	
④無回答	0	



Q4-2

HP見やすさ、使い勝手、情報掲載度合い

回答	人数	備考
①良かった	20	
②ふつう	44	
③良くなかった	9	
④無回答	0	



キャンプ砂防2015 学生アンケート回答(記述)

No	質問 回答 (参加事務所名)	Q1-3 参加の理由 (⑤その他)の詳細	Q2-4 カリキュラムの良かった点	Q2-5 カリキュラムの悪かった点	Q2-5 改善点、アイデアほか感じたこと	Q3-3 どのような情報交換	Q4-2 HPIについての感想 「③良くなかった」回答の理由
1	旭川河川	北海道での砂防事業を知りたいから	効果を発揮した生の現場をみる事ができたこと	天候が良くなかったこと	担当だった人もつけないくらい事務所が忙しそうで申し訳なかった	自分の研究内容など	
2	旭川河川	回答なし	現場をみる事ができた	雨天時のカリキュラムが物足りなかった	回答なし	掲示板などに感想などをもっと載せて欲しい	情報が少なかった。今年のカリキュラムや支援金の制度などもHPIに具体的に載せてほしい。
3	旭川河川	回答なし	砂防設備の効果を現場で見ることができた	移動時間が長い	回答なし	今後へどう活かしていけるかなど	過去の情報があまりなかった
4	新庄河川	回答なし	現場体験が多かった	移動の多さ	集合時間、解散時間だけでも早く連絡していただくと交通手段などもっと検討できた	就職先や就職活動などについて	回答なし
5	新庄河川	山形という未知の場所に行ってみたから	砂防以外のプログラムも行えて、山形の魅力を味わえた点	楽しみにしていたプログラムが時間の関係で変更になった点	最終日に、自分なら砂防事業をこのように広報するなどの発表会があれば	その後の進路など	回答なし
6	新庄河川	回答なし	現場体験がとて多く砂防の最前線に触れられたこと	特にはないですが、ヘリコプターは乗りたかった気がします	せっかくの機会なので新庄のように講義よりも現場スタイルのほうが良いかと思えます。	他地域の取り組みにも興味があるから	回答なし
7	利根水	回答なし	なかなか行くことができない所に行くことができること	天候に大きく影響されるどころ	写真、映像で見ると、実際に見るとでは感じ方が全く違う。	お互いの研究室で行っている内容等の意見交換	志望理由を書く箇所が小さかった
8	利根水	回答なし	様々な砂防施設を見学することができた	雨でまわれない所があった	授業で学べない貴重な体験ができた	将来の進路などについて	回答なし
9	利根水	回答なし	台風で中止になって予定を埋めてくださった。	プレゼン作る時間が少ない	特になし	食事会	回答なし
10	利根水	回答なし	実務だけでなく博物館を見学できたこと	登山ができなくて残念でした	実務をもっと増やして下さい。	なぜキャンプ砂防に参加したか詳しく知りたい。	回答なし
11	日光・渡良瀬	回答なし	実際にドローンを動かしたり、砂防施設の点検を行うなど、実務的な経験が多くできたところ	回答なし	砂防分野に興味を持ってもらうためのきっかけとしてなのか、砂防の事業を志す人に対しての実践的な体験学習としてなのか	各大学での研究室の方針・雰囲気などの、自分の大学では知ることができない他大学の様子	回答なし
12	日光・渡良瀬	回答なし	砂防事業について、学ぶ事でより深く理解できた	特になし	官民共同の取り組みの大切さ、災害から命を守る砂防設備の大切さを実感した。	回答なし	回答なし
13	日光・渡良瀬	回答なし	回答なし	回答なし	水の流れる音で声が聞こえにくいことがあった	今どうしているのか	回答なし
14	日光・渡良瀬	回答なし	現場見学や資料豊富だったところ	回答なし	回答なし	自分の大学では知ることができない他大学の様子	回答なし
15	日光・渡良瀬	回答なし	普段行けないところにも行けた点	自分たちで何かやるということが少なかった	回答なし	回答なし	回答なし
16	富士川	回答なし	施設見学だけでなく地元住民の方からお話をうかがえたこと	台風接近に伴い、日程が変更になってしまった	人前で砂防について話すような場がよりあると、理解の深まりが早くなるかもしれない	他の事務所の事業内容や地元地域との関係で感じたこと	回答なし
17	富士川	砂防がどんなものか興味があったから	多くの砂防施設を見学できたこと	天候不良で全ての見学地に行けなかったこと	登山するなどして崩壊地に最接近したらよいかと思った	互いの近況であったり、専門知識などを交換できればよいかと	支援金についてわかりにくかった
18	富士川	国家公務員の仕事見学のため	新しいことが多かった	雨が多く現場にいけなところもあった	支援金の存在を生徒に必ず教えてほしい	地域ごとにおけるあり方の現状について	回答なし
19	富士川	回答なし	発表の場や、共同でパネルを製作するなど、学生間で意見の交換ができたのはよかった。	雨天時にすることがあまりないのは残念に感じた。	回答なし	異なる大学間で交流を大学同士で深めていけたら良いと思う。	回答なし
20	富士川	回答なし	砂防校外授業に参加できたこと	移動時間が長かったですが、仕方がないですね。でもその間、いろいろ話ができ良かったです。	回答なし	回答なし	回答なし
21	立山	回答なし	地域行政紹介	特になし	土木系の学科への周知が多いと良いと思った	キャンプ砂防を通して考え方が変わったかなど	回答なし
22	立山	回答なし	様々な砂防施設、現場をみる事ができた	立山カルデラ砂防博物館でゆっくりまわりたかった	回答なし	回答なし	回答なし
23	立山	回答なし	一般の人では行けない現場に行けたこと、職員との交流があったこと	特になし	回答なし	一緒に参加したメンバー(学生)とは今後も近況を報告し合いたい	回答なし
24	立山	回答なし	現場体験が多かった	天候が悪いと中止しなければならない内容が多かった	職員や現場の方々が大層に対応してくれて良かった	その後の進路やキャンプ砂防の感想について	回答なし
25	立山	現場体験をしてみたい	現場見学、現場体験など、様々な研修ができたこと	自由に見学できる時間(カルデラ砂防博物館)があるとよかった	現場をみる事ができて大いに勉強になりました	お互いの研究について、今回のキャンプ砂防について、近況	申込みから決定までの流れを書いてある場所がわかりにくかった
26	金沢河川	国立公園という特殊な環境下でどのような砂防事業が行われているかを知りたかった	この現場でのもととなる白山を登れたこと	現場見学が多く、もっと仕事を実際に体験したかった	事前の情報が少なすぎる。行動日程など事前に欲しかった。また、どれほどお金がかかるのかわからず、予想外の出費の多さだった。登山に必要なものなど、山にあまり登ったことのない人でも大丈夫なように細かく持つてくるものを事前に調達すべき	5日間をともにし、この機会だけで交流を終えてしまうのは物足りないから	結果がいつ来るのかが不明瞭でとても心配だった

キャンプ砂防2015 学生アンケート回答(記述)

No	質問 回答 (参加事務所名)	Q1-3	Q2-4		Q2-5	Q3-3	Q4-2
		参加の理由 (⑤その他)の詳細	カリキュラムの良かった点	カリキュラムの悪かった点	改善点、アイデアほか感じたこと	どのような情報交換	HPIについての感想 「③良くなかった」回答の理由
27	金沢河川	回答なし	色々な作業現場を見学できた	準備物は持ってくるように指示をもらうか、揃えてもらうかしてほしかった	事前の連絡がほとんど無かったため、日程、必要なものなどについての連絡がきちんと欲しかった	どのような勉強をしているか、将来について	回答なし
28	金沢河川	回答なし	たくさん現場に行けて、現場の人の生の声を聞いたこと、地域の生活体験ができたこと	一日の中で何回も同じ場所に行って、下ってきてまた登るといったことがあったので、プログラムの順番を変えたら移動時間が減らせるのではないかと感じた	カリキュラムはとても満足した。しかし、来る前の情報が少なすぎるので次回改善すべきだと思う。例えば生コン打設体験の際の長靴を持ち物に入れること。また、必要なお金の目安も書いておらず交通費についての情報がなかったのどんなことをするか金沢に来るまでわからず不安だった。問合わせしなかったのは私の落ち度だが、最低限の行動内容と泊まる場所の情報は名簿よりも重要だと思うので事前に欲しかった。	回答なし	回答なし
29	金沢河川	回答なし	登山が楽しかった	スケジュールも知らせてほしかった	回答なし	回答なし	回答なし
30	飯豊・阿賀野川	回答なし	地すべりの工事現場を見れたこと	座学が多い	座学は少なくして、できるだけ色々な現場を回るようにしたほうが良いと思う	研究についてほか、私的な内容について	回答なし
31	飯豊・阿賀野川	回答なし	砂防事業の様々な工程が見られたこと、砂防に関わる様々な立場の方の話を聞いたこと	地すべりの地割れが見たかった	一つの場所にいられる時間が短く、そこにいる方々がどんなことをしているか分からなかった	その後の進路について	回答なし
32	飯豊・阿賀野川	回答なし	多くの現場を見れた	特になし	特になし	回答なし	回答なし
33	飯豊・阿賀野川	回答なし	参加学生の人数が過去と比べ多く、砂防に関する様々な話を学生間でできたこと	強いてあげるなら宿代が予想より高く、食費と合わせて一日平均8,000円かかったこと	できるだけ多くの学生を一つの事務所に集めてキャンプ砂防を実施するのが良いと感じた。学生同士での交流が生まれる。	砂防を学ぶと決めた理由や大学で学んでいること、進路についてなど	回答なし
34	飯豊・阿賀野川	回答なし	現場の声が聞けた	回答なし	対談の時間をもう少し得たかったです	過去の体験を聞きたい	回答なし
35	天上	日本アルプスへの興味	様々な堰堤等の施設を見学できたこと、登山で南アルプスをより身近に感じられたこと	回答なし	回答なし	回答なし	回答なし
36	天上	回答なし	多くの砂防施設を見学できたことだけでなく、災害体験談を聞いたり調査を行うことができたこと	なし	今回はキャンプ生一同体力があったため大丈夫だったが、工程が忙しいので、予め、そうしたことを伝えるべき	進路や大学での勉強	ブラウザで検索しても出てこないのて出るようにしてほしい
37	天上	回答なし	災害の体験談を聞けたり、実際にコンクリート打設などできた点	回答なし	プリント資料の冊子化	卒業研究	ブラウザで検索しても出てこない
38	多治見	回答なし	無理のないスケジュールで様々な現場を見学することができた	回答なし	各事務所における事業をまとめた広報パンフレットを大学生が作ったらおもしろいかもしれない	各キャンプ砂防参加者によるプレゼンテーションの場が欲しい	回答なし
39	多治見	回答なし	現場、観光で盛りだくさんだった	特になし	参加者を相部屋にして仲良くやすくする	進路、それぞれの研究内容について	回答なし
40	多治見	回答なし	現場を見れた	回答なし	そこに生物や樹木について教えてもらいたい	友人として	回答なし
41	富士	回答なし	富士山特有の事業に関して理解しやすく取り組みやすかった	何をしたらいいかわからない時間があった	移動時間の有効活用	各県独自の取り組み工夫	回答なし
42	富士	回答なし	たくさん場所を見学できた点	移動が多く実習中疲れる点	回答なし	採用情報、入省後の作業内容	回答なし
43	富士	回答なし	回答なし	回答なし	回答なし	回答なし	回答なし
44	富士	回答なし	普段は入れない場所を見学できた	実質的な活動が3日間だったこと	モノレールを増設	地方での採用情報	回答なし
45	富士	回答なし	普通では入れない場所に入ることができた	特になし	特になし	※読み取り不明	回答なし
46	木津川	回答なし	様々な現場を見れる	特になし	実際に仕事に関わってみたい。現場見学も大変良かったが。	土木関係の話で	回答なし
47	木津川	回答なし	実際に現場に行けたこと	かなりつめこんであった	持ち物リストや、何をやるか詳しく知りたかった	進路の相談	回答なし
48	木津川	回答なし	短い時間の中で多くの体験ができた	スケジュールが詰まっているため周りとの親睦の時間が取れなかった	1期2期3期に分け、同じ事務所複数回実習を行う	進路、就職について	回答なし
49	木津川	回答なし	学生のニーズを満たしていたように感じた	難しすぎる内容だった	しおりをもっと詳しくする。日程を長くする。一番初めのメールの際の返信が遅く不安に感じた	今後の人生に役立つようなその場でしか得られないような話を聞きたい	回答なし
50	木津川	回答なし	講義と実習を織り交ぜていた点	雨天で内容が十分にできなかった点	キャンプ砂防にかかる費用(食事代、宿泊代)の目安を情報として先にもらえるとありがたいです	就職に関する情報交換	回答なし
51	紀伊山地	回答なし	深層崩壊と表層崩壊の2つの崩壊地を見学できたこと	少し時間が余り気味だったこと	赤谷で雨が降った時のスケジュールをしっかり決めたほうが良いと思った	回答なし	回答なし

キャンプ砂防2015 学生アンケート回答(記述)

No	質問 回答 (参加事務所名)	Q1-3	Q2-4		Q2-5	Q3-3	Q4-2
		参加の理由 (⑤その他)の詳細	カリキュラムの良かった点	カリキュラムの悪かった点	改善点、アイデアほか感じたこと	どのような情報交換	HPIについての感想 「③良くなかった」回答の理由
52	紀伊山地	回答なし	回答なし	回答なし	慌ただしかった	どうしても遠距離移動を伴うので多少金銭面での補助があると嬉しいです	回答なし
53	紀伊山地	就職するにあたり現場を見ておく必要があると考えたため	コンサル、施行业者の方のお話もうかがえた点	回答なし	体験実習	他校の砂防を学ぶ人に対し卒論の内容や今後の進路など、体外に関する情報	回答なし
54	六甲	地元の砂防を見てみたかった	都市型砂防を見ることができた。現場を見ることができて貴重な体験だった	悪くはなかったが、ハード対策だけでなくソフト対策の事業も体験したい	大学生活では体験できない現場や調査ができてとても楽しかった	キャンプの後、どの道に進んだのか	回答なし
55	六甲	回答なし	様々な現場に行けたし実習もできた	体力のない人には少しきついかもしれない	とても満足できた	回答なし	回答なし
56	六甲	回答なし	回答なし	回答なし	体験型の研修を増やしてほしい	進路相談など	回答なし
57	倉吉・日野川	環境調査に興味があったから。就職先を考える参考にするため	現場体験が多かったところ。事務所の方々の雰囲気良かった。	発表のまとめの時間が少なかった	学べることが砂防事業のことだけではないからよかった	キャンプ砂防で得たものがその後どのように活かされているか?	回答なし
58	倉吉・日野川	砂防に関する研究室に入るにあたって、ためになるのではと思ったから	講義で足りない部分を生の現場を見ることで再認識できる	移動時間がかかる	道路施行と砂防が関係しているところをもう少し知りたい	砂防についてまだまだわからないので、そのようなことをよく知る先輩方や同学年の話が聞けるとためになる	回答なし
59	倉吉・日野川	回答なし	大山登山や環境調査等、普段はできないことができた	一つ一つのプログラムが時間の都合で深めきれない点があったと感じた。内容的にもう少し踏み込んでほしいと思う	事前に業務内容の資料を読んでから参加という形式にしたほうが理解が早くなるのでは?	他の現場の情報、過去の参加者の就職先といった情報を交換できれば興味深いです	回答なし
60	倉吉・日野川	回答なし	事業所の雰囲気、関係企業の雰囲気がわかること	1箇所の作業が短すぎる。内容や服装について、常識かもしれないが事前にもう少し周知してほしい	山から海までの事業の内容を示してほしい。今回は上流域のみに絞っていた	就職先の情報	回答なし
61	倉吉・日野川	回答なし	事務所の方々の配慮が行き届いていた	場所によっては見学時間が短く感じた	コンサルの方々に差支えがなければもう少し見学時間を長くしてほしい	今回のキャンプ砂防でも、自分より優れた考えの方がおり、こういった交流の場は良い勉強になると感じたから	回答なし
62	四国山地	回答なし	集水井の中に入ることができた	移動が長かった(土地的に仕方のないことですが)	回答なし	違う大学との交流の場がないので、全体の意見交換会などあれば参加してみたい	回答なし
63	四国山地	回答なし	現地に行行って実際に実感をもって体験できた	レポートを書く時間が欲しかった	レポートの時間	様々な目線での環境に対する考え方	回答なし
64	四国山地	学外の学生、職員との交流	中山間地域の町長さん、村長さんとの意見交換	特になし	地元の方々が本当に砂防事業に期待されているのを感じた	砂防に対してどのような考え、思想を持って取り組んでいるのか、また、どのような知識が必要か?	回答なし
65	宮崎・大隅	回答なし	砂防事業に従事する方々と実際に話す機会が多かった	回答なし	回答なし	卒論のテーマや卒業後の進路に対する考え方等、キャンプ砂防で影響を受けたりしたかどうか気になる	回答なし
66	宮崎・大隅	火山地帯の砂防について知りたかったから	工事現場を体験できる点、職員さんから生に話を聞ける点	回答なし	回答なし	その県で行われている砂防はどういったものなのか、何を重視しているのか	回答なし
67	宮崎・大隅	回答なし	実際の砂防施設の建設や、管理の現場を見学できたこと	慣れない暑さの中だったので少しつらかった	参加者同士で話し合う場がもう少し欲しかった	回答なし	回答なし
68	宮崎・大隅	回答なし	現場の見学、体験が多い点	特になし	地元の方々のPRをできる範囲で行ったら地域の活性化につながると思う	回答なし	回答なし
69	宮崎・大隅	卒業論文の学習に向けて	回答なし	宮崎河川国道事務所への滞在が短かった。桜島ミュージアムの取り組みを最終日に講義を受けたのだが、早めに聞きたかった	回答なし	回答なし	キャンプ砂防申込みのページに上手く行けなかった
70	川辺川・雲仙	回答なし	雲仙のジオツアー、熊本地震の無人施工の現場見学	雲仙では天候に左右される山登り、川辺川ではレポート作成時間が足りなかった	回答なし	大学の研究内容	回答なし
71	川辺川・雲仙	回答なし	現場を多く見れた。熊本震災を見れた。交流の場が多くて良かった	回答なし	回答なし	日記を書く時間がもう少し確保してほしい	回答なし
72	川辺川・雲仙	回答なし	雲仙では島原の火山に関する地形や文化、人とのつながりを学べたこと。川辺川では震災の場所を生で実際に見られたこと	特になし	特になし	知識(今の活動の状況や研究内容)	回答なし
73	川辺川・雲仙	昨年も参加したため	川辺川ではTEC-FORCEの内容があったこと	夜が遅くなってしまったこと	回答なし	宿舎で禁煙の選択ができるようになってほしい	学会参加
							PDFで開くことになり見づらい